

الكتاب: الجذور التاريخية لحقيقة الغلو والتطرف والإرهاب والعنف
المؤلف: علي بن عبد العزيز بن علي الشبل
الناشر: الكتاب منشور على موقع وزارة الأوقاف السعودية بدون بيانات
عدد صفحات (الكتاب الورقي) : ٤٩
[الكتاب مرقم آليا غير موافق للمطبوع]

الجذور التاريخية لحقيقة الغلو والتطرف والإرهاب والعنف إعداد

د. علي بن عبد العزيز بن علي الشبل

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

بسم الله الرحمن الرحيم مقدمة الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا , من يهده الله فلا مضل له , ومن يضلل فلا هادي له , وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له , وأشهد أن محمدا عبده ورسوله , صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم تسليما أما بعد:

فإن الله - عز وجل - تعبدنا بهذا الدين: الإسلام ولم يرض لنا عنه بديلا: {الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَمَّمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا} [المائدة: ٣] بل لا يقبل - سبحانه - من الناس ديناً يدينون به غيره: {إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ} [آل عمران: ١٩] وقال: {وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ} [آل عمران: ٨٥] .

(١/١)

وهذا الإسلام دين وسط بين الأديان , والمسلمون حقا هم الوسط بين الأمم , وكذا أهل السنة والجماعة: أهل الاستقامة هم الوسط بين فرق الإسلام , قال سبحانه في آية البقرة: {وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا} [البقرة: ١٤٣] , فالأمة الوسط الذين هم على العدل والقسط وعلى منهاج الاستقامة والسنة . وفي هذا البحث أتحدث عن الجذور التاريخية لحقيقة الغلو والتطرف والإرهاب والعنف , والذي اشتمل على مقدمة وتمهيد وثلاثة فصول .

ففي المقدمة خطبة البحث , وخطته , وطرف من أهميته في تميّز هذه الأمة وخصوصية دينها الإسلام بالعدل والوسطية من خلال منهاج السنة والاستقامة التي أباها لها رسول الله - صلى الله عليه وسلم - .

وفي التمهيد تحديد لحقيقة مصطلحات البحث:

- ١- أولا في معنى الغلو وحقيقته , وما جاء من النصوص الشريفة في الوحيين تحذيرا منه.
- ٢ - ثانيا في معنى التطرف وحقيقته.
- ٣ - ثالثا في معنى الإرهاب وحقيقته , وتحديد مصطلح الإرهاب المعاصر.
- ٤ - رابعا في معنى العنف وأقسامه.
- ٥ - خامسا في العلاقة بين الغلو والتطرف والإفراط ونحوهما.

(٢/١)

-
- ٦ - سادسا في الفرق بين الاستقامة والغلو والتطرف والإرهاب.
- ثم جاء الفصل الأول: في تاريخ التطرف والغلو الديني , واشتمل على:
- ١ - أولا: الغلو في قوم نوح - عليه السلام - وآثاره.
 - ٢ - ثانيا: الغلو والتطرف لدى اليونان وآثاره.
 - ٣ - ثالثا: الغلو والتطرف لدى أهل الكتاب وآثاره.
- وذلك من خلال التطرف والغلو الديني المتعلق بالعقيدة والفكر والشريعة.
- ثم جاء الفصل الثاني: في نشأة التطرف والغلو في الدين عند المسلمين, تأثرا بمن قبلهم من الأمم والديانات , واشتمل على:
- ١- أولا: غلو الخوارج وأهم مظاهره , مع بيان أثر غلو الرافضة, وأثر اليهود فيه.
 - ٢ - ثانيا: علاقة نشأة الغلو والتطرف لدى المسلمين بالعقائد القديمة.
 - ٣ - ثالثا: تطرف المعتزلة وغلوهم , وآثاره.
- ثم جاء الفصل الثالث: في التطرف والغلو في باب الأسماء والأحكام وآثاره. مشتملا على خمسة مباحث:
- ١- أولا: ما المراد بالأسماء والأحكام وأثرهما.
 - ٢ - ثانيا: الفرق الغالية في هذا الباب وأقوالها.
 - ٣ - ثالثا: مناقشة أقوال الغلاة.
 - ٤ - رابعا: الرد على الوعيدية من الخوارج والمعتزلة في استدلالهم بآية النساء.

(٣/١)

-
- ٥ - خامسا: أثر الغلو في الأسماء والأحكام لدى الوعيدية.
- هذه مضمونات هذا البحث وفصوله ومباحثه , فإن وُفقت للصواب والعدل من القول , فهو من توفيق ربي وهدايته , وإن كان غير ذلك فمن نفسي والشيطان , وأعوذ بالله من ذلك وأستغفر ربي وأتوب إليه. والله المسؤول أن يجعل هذا العمل خالصا لوجهه , ومقربا للزلفى لديه , وهو - سبحانه - الموفق والهادي إلى سواء السبيل , وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

(٤/١)

الفصل الأول معنى الغلو وحقيقته وبيان بعض المصطلحات المرادفة معنى الغلو

بالرجوع إلى المصادر والمعجمات اللغوية وظهر أن الغلو هو: مجاوزة الحد وتعديه.

قال الجوهري في الصحاح:

((غلا في الأمر يغلو غلوا , أي جاوز فيه الحد)).

وقال الفيروزآبادري في القاموس:

((غلا غلاء فهو غالٍ وغَلِيَ ضد الرخص. . . . وغلا في الأمر غلوا جاوز حدّه)).

ووافق الزبيدي في تاج العروس.

وقال ابن منظور في اللسان:

((. . . أصل الغلاء: الارتفاع ومجاوزة القدر في كل شيء. . . . يقال: غاليت صدق المرأة أي أغليته. ومنه قول عمر رضي الله عنه: ((ألا لا تغالوا في صدقات النساء)) وفي رواية: ((لا تغالوا في صدق النساء)). أي لا تبالغوا في كثرة الصدق. وغلا في الدين والأمر يغلو غلوا: جاوز حدّه.

قال: قال بعضهم: غلوت في الأمر غلوا وغلانية وغلانيا إذا جاوزت في الحد وأفرطت فيه , ويُقال للشيء إذا ارتفع: قد غلا. قال ذو الرمة:

فما زال يغلو حبُّ مِيَّةٍ عندنا ... ويزداد حتى لم نجد ما نزيدها

((.

وقال الفيومي في المصباح المنير:

(٥/١)

((. . . . وغلا في الدين غلوا من باب قعد وتصلب وتشدد حتى جاوز الحد وفي التنزيل: { لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ } (١) وغالى في أمره مغلاة بالغ)) (٢) .

وقال ابن فارس في المعجم:

((غلوى: الغين واللام المعتل أصل صحيح في الأمر يدل على ارتفاعٍ ومجاوزة قدرٍ , يُقال: غلا السعر يغلو غلا وذلك ارتفاعه , وغلا الرجل في الأمر غلوا إذا جاوز حدّه)) اهـ. وكذا نحوه في المجمل (٣) .

ومما سبق يتبين أن الغلو في سائر استعمالاته يدل على " الارتفاع والزيادة ومجاوزة الأصل الطبيعي أو الحد المعتاد " .

ومنه قوله - صلى الله عليه وسلم - في حديث أبي ذر: ((. . . . أي الرقاب أفضل قال: «أغلاها ثنا وأنفعها عند أهلها» (٤) متفق عليه.

وحديث النعمان بن بشير - رضي الله عنه - أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: «أهون أهل النار عذابا يوم القيامة رجل على أخص قدميه جمرتان يغلي منهما دماغه كما يغلي المرجل» (٥) متفق عليه.

فغلا الثمن: إذا ارتفع وزاد سعره.

وغلت القدر: إذا زادت حرارتها وارتفعت.

وغلا في مشيه: إذا أسرع وزاد فيه.

وتغالى اللحم: ارتفع وذهب , ومنه قول لبيد بن أبي ربيعة:

(١) هذا جزء من آية النساء ١٧١ ، والمائدة ٧٧ .

(٢) كلهم في مادة غلا .

(٣) في الجمل مادة غلا والمعجم مادة غلوى .

(٤) رواه البخاري في كتاب العتق باب أي الرقاب أفضل , ورواه مسلم في كتاب الإيمان باب كون الإيمان بالله أفضل الأعمال رقم ٨٤ .

(٥) رواه البخاري في كتاب الرقاق باب صفة الجنة والنار , ومسلم في كتاب الإيمان باب أهون أهل النار عذابا رقم ٢١٣ .

(٦/١)

فإذا تغالى لحمها وتحسرت ... وتقطعت بعد الكلال جذافها
وعليه فحقيقة الغلو:

هو: الزيادة ومجاورة الحد الشرعي الواجب .

قال تعالى: { لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ } [النساء: ١٧١]

وقال سبحانه في آية المائدة: { قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَأَصْلُوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ } [المائدة: ٧٧]

وقال سبحانه في آيات عديدة جاءت في النهي عن الطغيان " وهو غلو في الغي " كما قال تعالى في آخر سورة طه لبي إسرائيل: { وَلَا تَطَّعُوا فِيهِ فَيَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبِي } [طه: ٨١] , وقوله عن فرعون وملئه في غير ما آية: { اذْهَبْ إِلَى فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَى } [النازعات: ١٧] , وقال عن الخاسر صاحب الجحيم { فَأَمَّا مَنْ طَغَى } { وَأَثَرَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا } [النازعات: ٣٧ , ٣٨] الآية , وقال في آخر سورة هود: { فَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ وَمَنْ تَابَ مَعَكَ وَلَا تَطَّعُوا إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ } [هود: ١١٢] .

(٧/١)

ومما ورد في السنة أيضا: ما رواه أحمد بإسناده عن عبد الرحمن بن شبل قال سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول: «اقرأوا القرآن ولا تغلوا فيه , ولا تجفوا عنه , ولا تأكلوا به. . . » (١) .

وفي حديث ابن عباس - رضي الله عنه - قال: قال لي رسول الله - صلى الله عليه وسلم - غداة العقبة وهو على ناقته: «القط لي حصي» , فلقطت له سبع حصيات هن حصى القذف , فجعل يفضهن في كفه ويقول: «أمثال هؤلاء فارموا , ثم قال: يا أيها الناس إياكم والغلو في الدين؛ فإنه أهلك من كان قبلكم الغلو في الدين» . رواه أحمد وابن ماجه والحاكم وغيرهم . (٢) .

فكما سبق يتبين أن الكتاب والسنة يخصصان عموم اللغة , وأن الغلو هو: ((الإفراط في مجاوزة المقدار المعتبر شرعا في أمر من أمور الدين)) .

(١) «الفتح الرباني» ١٨ / ٢٨.

(٢) رواه أحمد في المسند كما في «الفتح الرباني» ١٢ / ١٦٩ , كتاب الحج والعمرة باب سبب مشروعية رمي الجمار وحكمها , ورواه النسائي كتاب المناسك باب قدر حصى القذف , وكذا ابن ماجة في باب التقاط الحصى . ورواه الحاكم في «مستدرکه» ١ / ٤٦٦ وقال: حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه ووافقه الذهبي في تلخيصه عليه . وقال النووي في «المجموع» ٨ / ١٢٧: صحيح رواه البيهقي بإسناد حسن صحيح وهو على شرط مسلم رواية عبد الله بن عباس عن أخيه الفضل . ورواه النسائي وابن ماجة بإسنادين صحيحين , إسناد النسائي على شرط مسلم . . . اهـ . وقال شيخ الإسلام في «الوصية الكبرى» : هو حديث صحيح . ونقل عنه الشيخ صالح البليهي رحمه الله في ((السلسيل في معرفة الدليل ١ / ٣٦٧)) أنه قال: على شرط مسلم , ولم أقف عليه! . وذكره ابن حجر في «التلخيص الحبير» ٧ / ٣٨٧ حيث حقق من كان رديف النبي - صلى الله عليه وسلم - والتقط له الحصى: عبد الله أم الفضل , وصوّب أنه الفضل وهو تحقيق نفيس , وكذا كلام النووي السابق , وفي فتح الباري ١٣ / ٢٩١: . . . وصححه ابن خزيمة وابن حبان والحاكم من طريق أبي العالية عن ابن عباس.

(٨/١)

معنى التَطَرّف

التَطَرّف هو تَفَعّل - بتشديد العين - من طرف يطرف طَرَفًا بالتحرّك , وهو الأخذ بأحد الطرفين والميل لهما: إما الطرف الأدنى أو الأقصى (١) , ومنه أطلقوه على الناحية وطائفة الشيء . ومفهوم التطرف في العرف الدارج - في هذا الزمان :- الغلو في عقيدة أو فكرة أو مذهب أو غيره يختص به دين أو جماعة أو حزب . ولهذا فالتطرف يُوصف به طوائف من اليهود ومن النصارى , فثمة أحزاب يمينية متطرفة أو يسارية متطرفة . فقد وصفت بالتطرف الديني والحركي والسياسي . ووصف الغلو بالتطرف له وجهه المسوغ له بأخذ أحد الطرفين , كما قال الأول: لا تغلّ في شيء من الأمر واقتصد . . . كلا طرفي قصد الأمور ذميمٌ ولكن الوصف الشرعي للتشدد في الدين والغلو فيه يجب أن يكون مرجعه إلى الشرع نفسه لا اصطلاح الناس ومفاهيمهم وإطلاقاتهم , كما دل عليه حديث ابن عباس - رضي الله عنه - أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال في الحج: «أمتال هؤلاء فارموا , وإياكم والغلو في الدين , فإنما أهلك من كان قبلكم الغلو في الدين» رواه أحمد وابن ماجة والحاكم وصححه . (٢) .

(١) «القاموس المحيظ , و» شرحه تاج العروس «و» لسان العرب «و» معجم مقاييس اللغة «, و» الصحاح «و» المصباح المنير «مادة (طرف) .

(٢) مضي تخريجه في أول التمهيد.

(٩/١)

معنى الإرهاب

الإرهاب لغة: مصدر مأخوذ من زهب كعلم يرهب رهبا ورهبابا وأرهابا بالفتح والكسر , وهو الإخافة والتخويف (١) .
ويدور معنى الإرهاب شرعا على شدة الخوف والتخويف الواقع على الفرد أو على الجماعة وهو في حقيقته وحكمه نوعان:

(١) انظر: «القاموس» و «شرح تاج العروس» , و «لسان العرب» , و «الصحاح» , و «المصباح المنير» , و «معجم مقاييس اللغة» . مادة (رهب) .

(١٠/١)

(١) إرهاب مشروع بصريح القرآن في آية الأنفال في قوله تعالى: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْحَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تظَلْمُونَ﴾ [وَأَنْ جَنَحُوا لِلْإِسْلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ] [الأنفال: ٦٠-٦١] .

فإن إخافة العدو الكافر المعاند لدعوة الله بالجهاد في سبيل الله وإرجافه بالعدة والقوة من مقاصد الجهاد الإسلامي , ليكف شره , وينتهي عن ظلمه , ولعله أن يهتدي إلى دين الله عز وجل . وهذا الحكم خاص بالخارجين من الكفار أو البغاة .

(٢) إرهاب غير مشروع , بل هو محرم وممنوع: في تخويف الآمنين وإدخال الرعب والفرع عليهم , سواء كانوا مسلمين أو مستأمنين أو معاهدتين أهل ذمة أو غيرهم . فهو على المسلمین حرابة وعلى غيرهم ظلم! وهو في الجميع إفساد في الأرض جاء النهي عنه صريحا في القرآن والسنة وفي إجماع العلماء .

(١١/١)

فمناطق ذلك على الظلم , حيث تخويف الآمن وإرهابه ظلم واعتداء , وهو محرم بإجماع الملل والشرائع السماوية . فقد روى الإمام أحمد وغيره بإسناد صحيح عن أبي ذر - رضي الله عنه - يرفعه إلى النبي - صلى الله عليه وسلم - أنه قال: قال الله عز وجل:

«يا عبادي إني حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرما فلا تظالموا» .

وفي صريح القرآن قوله تعالى من سورة يونس: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ النَّاسَ شَيْئًا وَلَكِنَّ النَّاسَ أَنْفُسُهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ [يونس: ٤٤] وقوله في سورة الممتحنة: ﴿لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ [الممتحنة: ٨] .

هذا فضلا عما ورد من أدلة شريفة في وجوب الوفاء بالعهد وإيفاء الوعد , وتحريم قتل النفس بغير حق , وتحريم قتل المرأة والوليد والراهب والشيخ الكبير من الكفار .

(١٢/١)

تحديد مصطلح الإرهاب المعاصر

وقد صدر في تحديده بيان عن مجمع الفقه الإسلامي في رابطة العالم الإسلامي بمكة في دورته السادسة عشرة ، المنعقدة في شوال من عام ١٤٢٣هـ بمكة المكرمة ، حيث حُدِّدوا الإرهاب بتحديد سبقوا به جهات عالمية عديدة غالطت في معناه ودلالاته ، وجاء في بيانهم أن:

((الإرهاب هو العدوان الذي يمارسه أفراد أو جماعات أو دول بغيا على الإنسان في دينه ، ودمه ، وعقله ، وماله ، وعرضه ، ويشمل صنوف التخويف والأذى والتهديد والقتل بغير حق ، وما يتصل بصور الحراية وإخافة السبيل وقطع الطريق ، وكل فعل من أفعال العنف أو التهديد يقع تنفيذا لمشروع إجرامي فردي أو جماعي ، ويهدف إلى إلقاء الرعب بين الناس ، أو ترويعهم بإيذائهم ، أو تعريض حياتهم ، أو حريتهم ، أو أمنهم ، أو أوقالهم للخطر ، ومن صنوفه إلحاق الضرر بالبيئة أو بأحد مرافق أو الأملاك العامة أو الخاصة ، أو تعريض أحد الموارد الوطنية ، أو الطبيعية للخطر .

فكل هذا من صور الفساد في الأرض التي نهي الله - سبحانه تعالى - المسلمين عنها قال تعالى: {وَلَا تَبْغِ الْفُسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ} [القصص: ٧٧] (١) .

(١) ينظر البيان الصادر من مجمع الفقه الإسلامي برابطة العالم الإسلامي بمكة في دورته ١٦ ، المنشور في وسائل الإعلام المقروءة والمسموعة والمرئية.

(١٣/١)

والإرهاب في المصطلح العربي المعاصر: لا يفرق بين الحق والمبطل - فمقاومة المحتل والرد عليه تسمى إرهابا عندهم والاستسلام له يسمى سلاما وتعاوننا. بل ولو طال بهم زمان لسماوا كل مسلم إرهابيا.

(١٤/١)

معنى العنف

بالرجوع إلى المعجمات اللغوية في مادة العنف وجد أنها مثلثة العين: بالرفع والفتح والكسر وهو ضد الرفق. وهو الشديد في القول والفعل.

وحقيقة العنف: أنه الشدة في قول أو رأي أو فعل أو حال! وهو ما يُولد ما يسمى بالعنف العقدي ، والعنف العلمي والعنف الفكري في الرأي والفهم والتصور؟! إذا العنف نتيجة للغلو والتطرف .

ومما جاء في ذم العنف والشدة قوله - صلى الله عليه وسلم - : «ليس الشديد بالسرعة ولكن الشديد من يملك نفسه عند الغضب» .

(١٥/١)

العلاقة بين الغلو والتطرف والإفراط ونحوهما

الغلو - في الحقيقة - أعلى مراتب الإفراط في الجملة. فالغلو في الكفن مثلا هو المغلاة في ثمنه والإفراط فيه. والغلو أخص من التطرف؛ إذ إن التطرف هو مجاوزة الحدِّ ، والبعد عن التوسط والاعتدال إفراطا أو تفريطا ، أو بعبارة أخرى: سلبا أو إيجابا ، زيادة أو نقصا ، سواء كان غلوا أم لا ، إذ العبرة ببلوغ طرفي الأمر ، وهو الغلو في قول القائل: لا تغلُ في شيء من الأمر واقتصد... كلا طرفي قصد الأمور ذميمٌ فالغلو أخص من التطرف باعتبار مجاوزة الحد الطبيعي في الزيادة والنقص ، في حال النقص يسمى غلوا إذا بالغ في النقص ، فيقال: غلا في النقص ، كما في قول اليهود جفاء في حق المسيح ابن مريم عليهما الصلاة والسلام. وكذلك في الزيادة إذا بالغ فيها كقول النصارى في المسيح ابن مريم غلوا. والتطرف: الانحياز إلى طرفي الأمر ، فيشمل الغلو ، لكن الغلو أخص منه في الزيادة والمجازة ، ليس فقط بمجرد البعد عن الوسط إلى الأطراف.

أو بمعنى آخر: كل غلو فهو تطرف، وليس كل تطرفٍ غلوا.

الفرق بين الاستقامة و (الغلو والتطرف والإرهاب) :

(١٦/١)

في الواقع لا تلازم بين التمسك بالنصوص والغلو؛ فقد كان الصحابة رضي الله عنهم أشدَّ الناس تمسكا واقتضاء لنصوص الشريعة ، ومع هذا لم يحصل منهم غلو أو تشديد ، خلا في قضايا عينية في حياة النبي - صلى الله عليه وسلم - أرشد عليه الصلاة والسلام أصحابه إليها (١) وعلمهم وبين لهم طريق العبادة المعتدل ، فانتهوا. وسببه هو موافقة هذا الاستمسك منهم - رضي الله عنهم - لعلم صحيح، وفهم سليم ، وهمة حريصة على العلم والبصيرة ، فنحوا من الغلو فضلا عن الاستمرار فيه ، لكن لما بعد الناس عن زمان الأفاضل ، وصار الدين غريبا ، وأطبق الجهل على كثير من أهل الإسلام ، صار المتمسك بسنة المصطفى - صلى الله عليه وسلم - العاضُّ عليها بنواجذه منبوذا مُستهزءا به في تلك المجتمعات ، وأطلقوا عليه عبارات النيز كالمزمتين والغالين والمتطرفين والأصوليين والإرهابيين. . . . ونحوها من الألقاب التي روجتها بعض وسائل الإعلام عن أعداء الإسلام!

(١) كما في خبر عبد الله بن عمرو بن العاص - رضي الله عنه - في إطالة الصوم ، المتفق على صحتها. رواها البخاري في كتاب فضائل القرآن ، باب كم يقرأ من القرآن ، ومسلم في كتاب الصيام ، باب النهي عن صوم الدهر لمن تضرر به ، رقم (١١٥٩) ، وحديث عبد الله بن الشخير في وفد بني عامر وفيه ((قلنا: أنت سيدنا. فقال: السيد الله تبارك وتعالى)). قلنا: وأفضلنا فضلا وأعظمتنا طولا فقال: ((قولوا بقولكم أو ببعض قولكم ولا يستجربنكم الشيطان)) رواه أبو داود والنسائي بأسانيد جيدة. وما قوله عليه السلام ذلك إلا سد لطريق الغلو فيه ، انظر: فتح المجيد ٥١٧.

(١٧/١)

والواقع أن التمسك بنصوص الكتاب والسنة ، وفهمها فهما صحيحا يعد عند هؤلاء المنتهائين بأحكام الشريعة الغافلين عنها ، غلوا وتطرفا ، وذلك بالنظر إلى ما هم عليه من تفریط ظاهر ، وقصور في إظهار منهج الإسلام . ولنأخذ مثلا يوضح ما سبق: فدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب الإصلاحية أتمت من كثير من الناس - بتكفير الناس - الذي هو مظهر من مظاهر الغلو البارزة - أو أنهم خوارج ونحوها من ألقاب تفيدهم تجاوزة اعتدال الإسلام وسماحته ، وينزوعهم بالفاظ هي في الشريعة وصف لأقوام متشددين لا فقه لهم ولا نظر (١) وهي من ذلك براء براءة الذئب من دم يوسف - عليه السلام - ، لكن ما حيلة من شرق بما إلا ذلك . والملحوظ أن المتمسكين بمدلولات النصوص الشرعية يكونون غلاة متشددين بنسبتهم إلى المفرطين الذين يحملون الإسلام وصفا ، وعند نسبتهم إلى ميزان الشريعة لا نجد عندهم معنى التمسك المطلوب ، وهو الاستقامة على أحكام الكتاب والسنة .

(١) انظر الشبهات التي أثرت حول دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وفيها بحث د. عبد الرحمن عميرة وغيره في: أسبوع الشيخ محمد. المجلد الثاني. وكذا ((دعاوى المناوئين لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب)) للدكتور العبد اللطيف.

(١٨/١)

فالمتصورون يلمزون المتمسكين بالغلو والتطرف والإرهاب أو التشدد ، على أن ما هم عليه هو اعتدال الإسلام وتوسطه ، وما أظهره هو الاعتدال ، وهو في الحقيقة ليس كذلك؛ إذ هو التقصير والتفریط في بعض شعائر الإسلام وأحكامه. أما الاعتدال والتوسط فهو في دين الله ومنهجه دينه ، ولا يخفى أن من يتهم أحدا بالتطرف أو الغلو ونحوهما ، غايته التنفير والتحذير منهم وليس لكونهم متجاوزين لحدود الشريعة ووسطية الإسلام ، كما هو الحال فيمن أتم دعوة الشيخ السلفية الإصلاحية بذلك؟! أعني أن هذه الدعاوى ليست من باب الأسماء والأحكام ، أو لتبين معاني شرعية بقدر ما هي لأغراض وأهواء ذاتية أو محدودة. فتكون بذلك من تحميل مصطلحات الشارع ما لا تحتل ، ومن استعمال المعاني الشرعية في الأغراض الشخصية الضيقة والغايات السياسية المحدودة!

(١٩/١)

أولا - الغلو في الصالحين من قوم نوح عليه السلام وذلك أن سبب بعثة نوح - عليه السلام - إلى قومه وجود الغلو فيهم بالصالحين ، حيث كان الغلو سببا في كفرهم وشركهم مع الله في عبادته غيره ، فلقد غلا قوم نوح قبل مجيئه إليهم في رجال كانوا صالحين فغلوا في محبتهم حتى عبدوهم من دون الله ، ثم إنهم صوّروا لهم أصناما تكون رمزا لعبادتهم حتى ظهرت بدعتهم إلى جاهلية العرب قبل مجيء الرسول - صلى الله عليه وسلم - . كما قال تعالى: { وَقَالُوا لَا تَنْزِلُنَّ إِلَيْنَا إِلَّا نُحُوتٌ وَمَا نَحْنُ بِمُؤْمِنِينَ وَلَا تَنْزِيلٌ إِلَّا نُحُوتٌ وَمَا نَحْنُ بِمُؤْمِنِينَ } [نوح: ٢٣]

(٢٠/١)

حيث أخرج البخاري بسنده إلى ابن عباس رضي الله عنهما , قال في هذه الآية: ((صارت الأوثان التي كانت في قوم نوح في العرب بعد , أما ود فكانت لكلب بدومة الجندل , وأما سواع فكانت لهذيل , وأما يغوث فكانت لمعاد ثم لبني غطفان. . . , وأما يعوق فكانت لهمدان , وأما نسر فكانت لحمير لآل ذي الكلاع وهي أسماء رجال صالحين من قوم نوح , فلما هلكوا أوحى الشيطان إلى قومهم أن انصبوا إلى مجالسهم التي كانوا يجلسون أنصابا وسموها بأسمائهم , ففعلوا فلم تُعبد حتى إذا هلك أولئك وتسخَّ العلمُ عُبدت)) اهـ (١) والأنصاب جمع نصب وهو الصنم يُنصب للميت لتخليد ذكراه. هذه في الحقيقة تمثل مظهرها جليا من الغلو , في باب الغلو في الأشخاص.

(١) رواه البخاري في كتاب التفسير من صحيحه باب قوله تعالى: وَقَالُوا لَا تَدْرُنَّ أَهْلَكُمْ وَلَا تَدْرُنَّ وِدَا وَلَا سُوعَا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا [نوح: ٢٣] الآية.

(٢١/١)

ثانيا - الغلو والتطرف لدى اليونان
لماذا الوثنية اليونانية بالذات لتاريخ التطرف والغلو بما قديما؟
إن إيراد هذا السؤال مهم , فلماذا العناية ببيان وثنية هؤلاء القوم؟ إنه انقداخ ذهن وتلمس من قوله تعالى في سورة براءة:
{وَقَالَتِ الْيَهُودُ عِزِّيْرُ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيْحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهَهُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَاتَلَهُمُ اللَّهُ أَتَى يُؤْفَكُونَ} [التوبة: ٣٠] .
فذكر سبحانه في هذه الآية مشابحة قول اليهود والنصارى في دعواهم البنوة لله عز وجل من قبلهم من الكافرين الذين قالوا مقالات هي أصل لهذه المضاهاة.
قال ابن كثير - رحمه الله - على قوله: {يُضَاهَهُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ} أي: يشابهون من قبلهم من الأمم , ضلوا كما ضل هؤلاء. (١) .
ونقل ابن الجوزي في تفسيره "زاد المسير" (٢) .

(١) انظر «تفسير ابن كثير» ٢ / ٣٤٨ .
(٢) انظر «زاد المسير» ٣ / ٢٨٩ , و «معاني القرآن» لأبي جعفر النحاس ٣ / ٢٠٠ بنحو ما ذكره ابن الجوزي , وانظر: «التسهيل لعلوم التنزيل» لابن الجوزي ٢ / ٧٤ .

(٢٢/١)

وفي قوله تعالى: (يُضَاهَهُونَ) قراءتان: بالهمزة وهي لعاصم وحده , وبقيّة السبعة ((يضاهون)) بلا همز: وانظر: "السبعة" لابن مجاهد ٣١٤ , و "القراءات العشر المتواترات" ١٩٢ , "النشر" ١ / ٤٠٦ , و "التيسير" ١١٨ عن الزجاج قوله: (يُضَاهَهُونَ) يشابهون قول من تقدمهم من كفرتهم , فإنما قالوه اتباعا لمتقدميهم.
ثم قال ابن الجوزي: وفي قوله: {الَّذِينَ كَفَرُوا} هاهنا ثلاثة أقوال:

أحدها: أنهم عبدة الأوثان , والمعنى أن أولئك قالوا: الملائكة بنات الله , قاله ابن عباس .
الثاني: أنهم اليهود , فالمعنى أن النصارى في قولهم: المسيح ابن الله , شابهوا اليهود في قولهم: عزيز ابن الله. قاله قتادة والسدي.

والثالث: أنهم أسلافهم , تابعوهم في أقوالهم تقليدا , قاله الزجاج وابن قتيبة. ا. ه.
ونحوه ما حكاه القرطبي والشوكاني في تفسيرهما عند هذه الآية (١) وقبلهما الحافظ ابن جرير الطبري على آية براءة. وعلى كلٍ فالأقوال الثلاثة ليست متعارضة , وليس الخلاف بينها اختلاف تضاد , بل هو من قبيل اختلاف التنوع , إذ المعنى يحتمل أحد الأقوال كما يحتملها جميعا.

(١) «تفسير القرطبي» ٨ / ١١٨-١١٩ , و «فتح القدير» ٢ / ٣٥٣.

(٢٣/١)

ومما يدخل في معنى الذين كفروا من قبل اليهود والنصارى: من سبقهم من الأمم , التي شابهت مقالة اليهود والنصارى في دعوى النبوة لله مقاتلتهم.
وهذه المقالة - بتولّد الآلهة وكون لها أبناء - عقيدة وثنية صريحة واضحة عند الأمة اليونانية القديمة!
فلذا دخل اليونانيون الوثنيون في مفهوم الآية ومنطوقها من هذا الاعتبار فهم ممن كفر قبل. وهو أيضا مظهر جلي للغلو والتطرف الديني الذي أورت العنف والتكفير والإرهاب لمن لم يوافقهم في العقيدة الوثنية.
هذا فضلا عن تأثير الوثنية اليونانية على من بعدها من الأمم حيث ظهر تأثيرهم الوثني على اليهود والنصارى وفرق وعلى بعض الفرق الصالحة من الجهمية والمعتزلة والمتكلمين وقبلهم الفلاسفة. . . , فضلا عن تأثيرهم في غيرهم من الأمم الوثنية المشركة من الجوس والهندوس والرومان. . . الخ.
فإذن في تجلية الغلو والتطرف والانحراف الوثني في العقيدة اليونانية بيان للذين كفروا من قبل ومبلغ معرفتهم برهم , المتمثل في أدنى دركات الجهل , والعمى عن رب العالمين , وإن بلغوا مبلغا متقدما في العمران المادي للدنيا بما خلفوه من تراث مادي بارز.

(٢٤/١)

والموضوع أيضا من دلالة قوله تعالى: {قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ انظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكذِبِينَ} , وقوله {وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا نُوحِي إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى أَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا أَفَلَا تَعْقِلُونَ} , وقوله {أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَأَنَارُوا الْأَرْضَ وَعَمَرُوهَا أَكْثَرَ مِمَّا عَمَرُوهَا وَجَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ} , وقوله: {قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلُ كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُشْرِكِينَ} .

(٢٥/١)

وقوله تعالى: {أَوَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَكُنُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعْجِزَهُ مِنْ شَيْءٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ إِنَّهُ كَانَ عَلِيمًا قَدِيرًا} .
وقوله: {أَوَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ كَانُوا مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا هُمْ أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَآثَارًا فِي الْأَرْضِ فَأَخَذَهُمُ اللَّهُ بِذُنُوبِهِمْ وَمَا كَانَ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَاقٍ} .
وقوله تعالى في آخر السورة: {أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْهُمْ وَأَشَدَّ قُوَّةً وَآثَارًا فِي الْأَرْضِ فَمَا أَغْنَى عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ} .
ولا شك أن اليونانيين وغيرهم من متقدمي الغلاة والمتطرفين في دينهم داخلون في مطلوب التفكير والاعتبار والاعتناض ومحاذرة طريقهم ومناهجهم في الآيات. (١) .

(١) ينظر بحث الفقير إلى الله: «الانحرافات الوثنية في العقيدة اليونانية وآثارها» ط دار المسير بالرياض ، ط ، ١٧٤١٧هـ.

(٢٦/١)

ثالثا - التطرف والعلو لدى أهل الكتاب

(٢٧/١)

ثم وجد بعد ذلك نوع من الغلو عند بني إسرائيل من يهود ونصارى كما سبق في قوله تعالى في سورتي النساء والمائدة: {يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ} [النساء: ١٧١ ، المائدة: ٧٧] ، كما وجد الغلو في التكفير عند كل من اليهود للنصارى والعكس قال الله تعالى: {وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصَارَى لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ} ، حتى أدى بهم الأمر إلى استباحة دماء وأعراض كل منهما الآخر (١) فاليهود تُقْرُ مبدأ القتال لأنه مرتبط بوجودهم وبقائهم وأنهم أبناء الله وأحباؤه وما سواهم أميون يجوز أن يفعلوا بهم ما شاؤوا على مبدئهم الخبيث أنهم شعب الله المختار وكما قصَّ الله عنهم في قولهم: {وَمَنْ أَهْلُ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنُوا بِقِنطَارٍ يُؤَدُّهُ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنُوا بِيَدِينَارٍ لَا يُؤَدُّهُ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمَّتْ عَلَيْهِ قَاتِمًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ} [آل عمران: ٧٥]
وخدم لهم مسخرون لأجلهم

(١) تفاصيل هذا في مقال علمي في مجلة الفيصل عدد ١٣٤ شعبان ١٤٠٨هـ تحت عنوان ((التطرف الديني عند بني إسرائيل)) لعبد الرحمن عبد المحسن عزز أقواله بنقول من العهدين القديم والحديث ص ٨٧-٩١ ، وانظر بحث «الإلحاد وعلاقته باليهود والنصارى» د. محمد الشويعر في مجلة البحوث عدد ١٤ عام ١٤٠٥هـ ص ٢٠٩ .

(٢٨/١)

والنصارى تقرر أنها وارثة اليهودية بشريعة عيسى - صلى الله عليه وسلم - , كما ونقموا على اليهود لأنهم صلبوا عيسى - صلى الله عليه وسلم - كما يظنون.

{وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِّمَّنْ خَلَقَ} الآية
[المائدة: ١٨]

فأهل الكتاب - ولا سيما اليهود - عندهم مظاهر الغلو والتطرف واضحة جلية في مناج شتى في التغالي والكبر والعجب والتيه على الناس جميعا مسلمين ونصارى وغيرهم.
وأبضا في عقيدتهم وتميزهم عن الناس بالدعاوى الباطلة من كونهم أبناء الله وأحباؤه, وزعمهم أنهم شعب الله المختار , وأنه ليس عليهم فيما يفعلون في غيرهم من الظلم والبغي والاعتداء حرج وسبيل.
وأعظم مظاهر تطرفهم وغلوهم ما كان في جناب الله - عز وجل - من وصفه سبحانه وتعالى بالنقائص , وإضافة العيوب إليه , وما فضحهم الله به في القرآن:

(٢٩/١)

١ - قولهم إن الله فقير ونحن أغنياء , كما في آخر سورة آل عمران: {لَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ وَنَحْنُ أَغْنِيَاءُ سَكَتُ مَا قَالُوا وَقَتَلَهُمُ الْأَنْبِيَاءَ بَغَيْرِ حَقٍّ وَنَقُولُ ذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ} {ذَلِكَ بِمَا قَدَّمْتُمْ أَيْدِيَكُمْ وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَامٍ لِلْعَبِيدِ} {الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ عَهْدُ إِلَيْنَا أَلَّا نُؤْمِنَ لِرَسُولٍ حَتَّىٰ يَأْتِينَا بَشْرًا بِنَارٍ كُلُّهُ النَّارُ قُلْ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّن قَبْلِي بِالْبَيِّنَاتِ وَبِالذِّكْرِ فَلَمَّ قَتَلْتُمُوهُمْ إِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ} [آل عمران: ١٨١-١٨٣] .

(٣٠/١)

٢ - ووصفهم الله بالبخل والطمع , كما في سورة المائدة في قوله تعالى: {وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُم مَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ مِنَ رَبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا وَأَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ} [المائدة: ٦٤] .

٣ - وعيهم الله بالتعب والإعياء في خلق السماوات والأرض في ستة أيام , مما أكذبه الله بقوله في سورة ق {وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ} [ق: ٣٨] .

(٣١/١)

٤ - ومن إرهابهم: قتلهم أنبياء الله ورسله إليهم وفسادهم وإفسادهم في الأرض وفي حكم الله , مما تواردت عليه آيات كثيرة في القرآن من أولها قوله تعالى في سورة البقرة: {وَإِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَى لَنْ نَصْبِرَ عَلَىٰ طَعَامٍ وَاحِدٍ فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُنْبِئُ الْأَرْضُ مِنْ بَقْلِهَا وَقِثَّائِهَا وَفُومِهَا وَعَدَسِيهَا وَبَصَلَهَا قَالَ أَرَأَيْتُمْ أَيُّ الدَّيْنِ أَدْنَىٰ بِلَدِّي هُوَ خَيْرٌ أَهْبَطُوا مِصْرًا فَإِنَّ لَكُمْ مِمَّا سَأَلْتُمْ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلِيلَةُ وَالْمَسْكِينَةُ أَهْبَاءُ وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ الْحَقِّ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ} [البقرة: ٦١] .

(٣٢/١)

أولا - غلو الخوارج

وذلك أنهم سعو بالفتنة والخروج على أمير المؤمنين عثمان بن عفان - رضي الله عنه - , بدء بخروج قولي عليه بالسعاية الفتنة والبغي عليه , ثم خرجوا عليه بالفعل بحصاره وشتمه وذمه ثم بقتله - رضي الله عنه - , ولما قتل عثمان - رضي الله عنه - ظلما وعدوانا وغدرا ظهرت الفتن , وثار أعاصير الشبهات , وأقبلت الفتن مهرولة يحمل رايتها الغلو والتطرف والإرهاب المنوع للآمنين المطمئنين من المسلمين خصوصا , فكان غلو الخوارج وتشددهم وخاصة في التكفير وموقفهم من أمير المؤمنين علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - , فكانت مظاهر تطرف الخوارج وإرهابهم يتمثل في غلوهم في دينهم من خلال أصولهم العقدية التي اشتهرت عنهم بعد هذه المرحلة التاريخية , حيث تأصلت أصولهم , وظهرت قواعدهم في عقيدتهم وفي تعاملهم مع المسلمين من خلال:

(٣٣/١)

التكفير للمسلمين: ولاة وعلماء وعامة بمجرد حصول الذنب من أي منهم , ومنه حكموا على علي بن أبي طالب وقيله عثمان بن عفان وعلى معاوية ومن معهم رضي الله عنهم بالكفر في أعيانهم , ثم أفرد هذا عندهم إلى كل صاحب ذنب من المسلمين. فإنه بمجرد حصول الذنب منه يكفر عينا ويخرج من الملة إلا أن يتوب فعليه الدخول في الدين مجددا .
ترتب على التكفير الخروج على المكفرين بالسيف , وبالقتال , وهو استحلال دماء المكفرين وأعراضهم وأموالهم. (وسياقي لهذين الأصلين مزيد بيان ومناقشة في الفصل الثالث: الغلو والتطرف في باب الأسماء والأحكام) .
هذا وزادوا في أواخر المائة الأولى وأوائل الثانية بإنكار السنة والتعويل على القرآن فقط بزعمهم , فأنكروا حدَّ الرجم لعدم وروده في القرآن , وإلزام المرأة الحائض بقضاء الصلاة أثناء عذرها بالحيض أو النفاس كما تقضي الصوم!
تنبيه:

حصل تلاقح عقدي بين المعتزلة والخوارج في مسائل الحكم على الناس بالإيمان والكفر , كما حصل تلاقح عقدي بينهما في باب أسماء الله وصفاته , حيث فشى بين طوائف الخوارج ولا سيما الإباضية القول بخلق القرآن , وإنكار رؤية الله في الدار الآخرة , وفي الجنة.

(٣٤/١)

حصل هذا بتتبع كتب القوم , واستقراء مصادر العقيدة مما يضيق المقام عن تعدادها ولشيخ الإسلام ابن تيمية قصب التميز والتنويه عن هذا.

ثم ظهرت غالبية السبائية - نسبة إلى عبد الله بن سبأ الصنعاني اليهودي ابن السوداء أول من أوقد الزندقة في الإسلام - في ذات علي - رضي الله عنه - , فقد قال الشيخ عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب في مختصر سيرة الرسول - صلى الله عليه وسلم - (١) .

((وفي أيامه - يعني عليا - خرجت المغالية وادعوا أن في علي الإلهية , قال الحافظ ابن حجر: ورد من طريق عبد الله بن شريك العامري عن أبيه قال: قيل علي: إنَّ هنا قوما على باب المسجد يزعمون أنَّك ربهم , فدعاهم عليّ وقال لهم: ويلكم إنما أنا مثلكم أكل الطعام كما تأكلون وأشرب كما تشربون , إن أطعت الله أتابني وإن عصيته خشيت أن يعذبني فاتقوا الله وارجعوا! فأبوا! فلما كان الغد غدوا عليه , فجاءه فُنبِر فقال: قد والله رجعوا يقولون ذلك الكلام. فسأل فأدخلهم. فقالوا كذلك , فلما كان اليوم الثالث قال: لئن قاتم ذلك لأقتلنكم بأخبث قتلة. فأبوا إلا ذلك.

(١) مختصر سيرة الرسول - صلى الله عليه وسلم - ص ٤٣٤ , وما نقله عن الحافظ فهو في «فتح الباري» ١٢ / ٢٨٢ .

(٣٥/١)

فقال: يا قنبر انتني بفعلة معهم مرورهم - عمالا معهم أدوات حفرهم - فخذ لهم أخذودا بين المسجد والقصر وقال لهم: احفروا فأبعدوا في الأرض وجاء بالحطب فطرحه في النار في الأخدود وقال: إني طارحكم فيها أو ترجعوا. فأبوا أن يرجعوا. فقتلهم بهم حتى احترقوا وقال:

لما رأيت الأمر أمرا منكرا ... أوقدت ناري ودعوت قنبرا
وإسناده حسن.

وفي الصحيح أن ابن عباس لما بلغه تحريقهم قال:

لو كنت أنا لم أحرقتهم لقول النبي - صلى الله عليه وسلم - : «لا تعذبوا بعذاب الله» . ولقتلتهم لقول رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : «من بدل دينه فاقتلوه» (١) . فبلغ ذلك عليا فقال: صدق ابن عباس)) . اهـ.

وهذه المحاولة مشهورة في التاريخ ذكرها جمع من أهل المقالات، ولولا الإطالة لأحلت إلى كتبهم، وقد وقفت على قول لبعض المعاصرين (٢) وهذا القول ظهر أخيرا من أعداء الإسلام من المستشرقين وأذناهم , ولا يبعد أن يكون النفي له أصل متقدم معتمد على نفي الرافضة له , مع أن النوبختي مؤرخ الرافضة وسارد فرقتهم قد ذكر ابن سبأ , وذكر فرقتة السبئية في كتابه: فرق الشيعة، ص ٢٢ , ٢٣ . ينكر فيه هذه القصة ويدعي أنها:

(١) رواه البخاري في كتاب الجهاد باب لا يعذب بعذاب الله. وانظر النقل عن الحافظ ابن حجر في «فتح الباري» ٦ / ١٧٥
وفي كتاب «استتابة المرتدين» ١٢ / ٢٨٢ .

(٢) هو: د. كامل مصطفى الشبيبي في كتابه الصلة بين التشيع والتصوف، ص ٩٠-٩١؛ بل تعدى إلى أبعد من هذا , فادعى

أن ابن سبأ هو عمار بن ياسر - رضي الله عنه - , وحاول التوفيق بين صفات ابن سبأ الموجودة في كتب التاريخ وصفات عمار وموافقتهما , انظر: ص ٣٨-٥٤ , ٨٤-٩٢ ومناقشة هذا الزعم يحتاج إلى بسط في غير هذه المناسبة.

(٣٦/١)

((خبر مختلق من أساسه ولم يرد على صورة فيها ثقة , في كتاب معتبر من كتب التاريخ. . . . وينتهي بنا المطاف إلى فائدة عظيمة هي أن السبئية ركّام من التهم أُلقيت على جماعة. . . . إن عن قصد أو عن غير قصد)) (١) .
والجواب عليه: من فمك أدينك؛ فهذه القصة ليست مختلقة بل توارد عليها جمع من المؤرخين وكتب المقالات - كما ذكرت بعضاً منهم في كتابك. والأعجب من هذا أن رويت بإسناد حسن كما قاله الحافظ ابن حجر.
بل حديث ابن عباس في البخاري قرينة واضحة على وقوع تلك الحادثة. وعليه فلا مدخل من هنا على تكذيب هذه الحادثة لمن نظر وتعقل.
وبعد هذا ندرك كيف كانت هذه الطغمة الفاسدة - من الخوارج والسبئية - أول مظاهر الغلو والتطرف الحقيقي وأكثرها رواجاً على غلاة الرافضة خاصة , وباقي الفرق الإسلامية عامة. وحسبك أن تنظر إلى كتاب واحد من كتب الملل والمقالات لترى أثر ذلك!
ولم نعتد بغلو الخوارج وحده فقط على أنه أول مظاهر التطرف والغلو الديني للآتي:
١- أن غلوهم أخف بكثير من غلو هؤلاء السبئية بعلي - رضي الله عنه - ديانة وعقيدة وأثراً!؟

(١) كما في ص ٨٧-٩٠. اهـ.

(٣٧/١)

٢- الخوارج وقعوا فيما وقعوا فيه عن سفه ونقص في عقولهم وبصيرتهم وعلومهم (١) . فلم يكن قصدهم إفساد الدين والمسلمين - قطعاً - كما هو الحال عند غلاة الرافضة. فعليه فأجلى مظاهر الغلو والتطرف , ومنشؤه عند المسلمين هو غلو السبئية نسبة إلى عبد الله بن سبأ الهمداني اليهودي الصنعاني المكئي بابن السوداء - الذي أسلم في عهد عثمان وقاد الفتنة بين الصحابة وبين علي ومن معه , وكان ناشر مقولة الغلاة في تأليه علي - وقد نفاه علي إلى سباط المدائن حيث لم يصرح أمامه بقوله بإلهيته.
إذن يمكن القول بأن أول نشأة الغلو والإرهاب الممنوع والتطرف في الإسلام بهذا الفكر , وتلك العقائد؛ إنما كان بسبب عبد الله بن سبأ اليهودي أبعده الله. كأثر يولس اليهودي في إفساد ملة النصارى!؟

(١) بدليل أنه لما حاجهم ابن عباس في دلائلهم وأتى بنظائر ما توهموه: في ثلاث مسائل: ١ مسألة تحكيم الرجال في آية النساء , ٢ وسي أم المؤمنين , ٣ واستحلال مال ودم المسلمين , رجع منهم كثير اختلفوا في عدده ورفض الباقون مناظرة ابن عباس لأنه من قريش ولأنهم يزعمهم كما قال تعالى: (بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ) (الزخرف: ٥٨) .

ثانيا: علاقة نشأة الغلو والتطرف لدى المسلمين بالعقائد القديمة

إذا تقرر أن أول غلو نشأ عند المسلمين , وأثر في القرون اللاحقة هو غلو عبد الله بن سبأ في ذات علي - صلى الله عليه وسلم - , وأن ابن سبأ شخصية حقيقية تكاد مصادر العقائد تجمع على أنه أول من دعا إلى فكرة تقديس علي ثم آل بيته (١) ؛ وإنه يهودي أصلا - وكانت بعض العقائد القديمة موجودة عند فرق الإسلام والغلاة , خاصة الرافضة - لما كان هذا موجودا جعل بعض المعاصرين يبحث في نظريات الغلو والتطرف الديني عند المسلمين من أين جاءت؟ فمن قائل: إنها من أصل هندي أو مجوسي أو يهودي أو نصراني أو من أصل عربي (٢) . والواقع أن ما عند الغلاة هو حصيلة أغلب تلك العقائد - مع التأثير الملحوظ باليهود - خاصة أنه دين أول فرقة غالبية في الإسلام (٣) .

(١) كما في «نشأة الفكر الفلسفي» ١ / ٦٨ .

(٢) بحث هذه القضية جمع من المعاصرين . منهم د. عرفان عبد الحميد في «دراسات في العقائد الإسلامية» ٣٤-٤٣ , والسامرائي في «الغلو والفرق الغالية» ٧٩-٨٠ , ١٢٥١٨٠ , ود. علي النشار في «نشأة الفكر الفلسفي» ١ / ٦٨ والجزء الثاني من أثر اليهود على مذهب الرافضة , ونظرة الجبوري في «حركة الغلو وأصولها الفارسية» . وكامل الشيباني في «الصلة بين التصوف والتشيع» ص ١٢٨ , وأحمد أمين في «ضحى الإسلام» ٣ / ٢٧٨ , ومحمد أبو زهرة في «تاريخ المذاهب الإسلامية» ١ / ٣٧-٣٨ . وغيرهم .

(٣) طبعت أخيرا أطروحة دكتوراه حول هذا الموضوع في مجلدين عنوانها «بذل الجهود في إثبات مشابحة الرافضة لليهود» .

واليك قول أعرف الناس بالرافضة وهو الإمام الشعبي التابعي الجليل (١٠٤ هـ) . فقد روى أبو القاسم اللالكائي الطبري بسنده إلى عبد الرحمن بن مالك بن مغول عن أبيه قال: ((قال الشعبي: يا مالك لو أردت أن يعطوني رقابهم عبيدا أو أن يملؤوا بيتي ذهبا - يعني الرافضة - على أن أكذب لهم على عليّ لفعلوا , ولكن والله لا أكذب عليه أبدا . يا مالك: إنني قد درست هذه الأهواء كلها فلم أر قوما هم أحق من الخشبية - من فرق الرافضة - لو كانوا من الدواب لكانوا حُمرا , ولو كانوا من الطير لكانوا رخما . وقال: أحذرك الأهواء المضلة وشرها الرافضة؛ وبذلك أن من يهود من يغمصون الإسلام لتحيا ضلالتهم , كما غمص بولس بن شاؤول ملك اليهود دين النصرانية , لم يدخلوا في الإسلام رغبة ولا رهبة من الله , ولكن مقتا لأهل الإسلام , وطعانا عليهم , فأحرقهم علي بن أبي طالب بالنار , ونفاهم من البلدان: منهم عبد الله بن سبأ نفاه إلى سباط , وعبد الله بن يسار نفاه إلى خازر وأبو الكرؤس وابنه إلى الجابية . وذلك أن محنة الرافضة محنة اليهود , قالت اليهود: لا يصلح الملك إلا في آل داود , وقالت الرافضة: لا تصلح الإمامة إلا في آل علي .

وقالت اليهود: لا جهاد في سبيل الله حتى يخرج المسيح الدجال , أو ينزل عيسى من السماء. وقالت الرافضة: لا جهاد حتى يخرج المهدي , ثم ينادي مناد من السماء.
واليهود يؤخرون صلاة المغرب حتى تشتبك النجوم , وكذلك الرافضة.
والحديث عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : «لا تزال أمتي على الفطرة ما لم يؤخروا المغرب حتى تشتبك النجوم» .
واليهود يولون عن القبلة شيئا , وكذلك الرافضة.
واليهود تسدل أثوابها , وكذلك الرافضة.
وقد أمر رسول الله - صلى الله عليه وسلم - برجل قد سدل ثوبه فقمَّصه عليه أو عطفه عليه.
واليهود حرفوا التوراة , وكذلك الرافضة حرفوا القرآن.
واليهود يستحلون دم كل مسلم , وكذلك الرافضة.
واليهود لا يرون الطلاق ثلاثا شيئا , وكذلك الرافضة.
واليهود لا يرون على النساء عدة , وكذلك الرافضة.
واليهود يبغضون جبريل ويقولون: هو عدونا من الملائكة , وكذلك صنف من الرافضة - هم الغرابية - يقولون: غلط بالوحي على محمد (١) .

وفضلت اليهود والنصارى على الرافضة بخصلتين:
سئلت اليهود من خير أهل ملتكم؟ قالوا: أصحاب موسى.
وسئلت النصارى من خير أهل ملتكم؟ قالوا: حواريو عيسى.

(١) وهم الغرابية قالوا: إن عليا يشبه محمدا , كما يشبه الغراب الغراب , فاختلط ذلك على جبريل فغلط , حيث بدل أن ينزل الوحي على علي , أعطاه محمدا؟ قبحهم الله! والله يقول: (تَنزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ (١٩٣) عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ (١٩٤) بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ) [الشعراء: ١٩٣-١٩٥] .

(٤١/١)

وسئلت الرافضة من شر أهل ملتكم؟ قالوا: أصحاب محمد.
أمروا بالاستغفار لهم فسبوهم , فالسيف مسلول عليهم إلى يوم القيامة لا يثبت لهم قدم ولا تقوم لهم راية ولا تجتمع لهم كلمة , دعوتهم مدحوضة وجمعهم متفرق , كلما أوقدوا نارا للحرب أطفأها الله عز وجل)) اه (١) .
واليك ما قاله أبو بكر الباقلائي في كتابه فضائح الباطنية - يسر الله بعثه - بواسطة شرح الطحاوية (٢) قال فيه:
((وهذا كان الرفض باب الزندقة كما حكاه القاضي أبو بكر الطيب عن الباطنية وكيفية إفسادهم لدين الإسلام قال: فقالوا للداعي: يجب عليك إذا وجدت من تدعوه مسلما أن تجعل التشيع عنده دينك وشعارك, واجعل المتصل من جهة ظلم السلف لعلي وقتلهم الحسين والتبري من تيم وعدي - قبيلتي أبي بكر وعمر - وبني أمية وبني العباس مع أنهم من آل البيت. وقل بالرجعة وأن عليا يعلم الغيب يفوض إليه خلق العالم! . وما أشبه ذلك من أعاجيب الشيعة وجهلهم , فإذا أنست من بعض الشيعة عند الدعوة إجابة ورشدا , أوقفته على مثالب عليّ وولده رضي الله عنهم. . . .)) اه (٣) .

(١) ذكر ابن تيمية لهذا الأثر طريقين في «منهاج السنة» ؛ أحدهما عن ابن شاهين بسنده إلى الشعبي ، والآخر من طريق أبي عمرو الظلمني إليه ، وساق لفظيهما بتمامهما . وأشار إلى رواية اللالكاني هذه وقال بعدها: فهذا الأثر روي من وجوه متعددة يصدق بعضها بعضا ، وبعضها يزيد على بعض ، كمن عبد الرحمن بن مالك ، ضعيف ، ثم قال: وذم الشعبي لهم ثابت من طرق أخرى ا. هـ. «المنهاج» ١ / ٢٢-٣٦ . وقال محقق كتاب اللالكاني في رقم ٢٨٢٣: إنه رواه الخلال بلفظ أطول من رواية اللالكاني.

(٢) «شرح الطحاوية» ص ٩٠ .

(٣) استفاد من كتاب الباقلاني الغزالي أبو حامد في «فضائح الباطنية» وهو مطبوع في مجلد لطيف.

(٤٢/١)

وأخذ الغلاة من الرافضة عن الجوس أهل فارس - كما في حديث أبي هريرة في الموقف من الغلو - حيث صرح النبي - صلى الله عليه وسلم - أنهم يأخذون عن فارس والروم .
ومن العقائد التي تأثر بها الغلاة القول بالوصية أتى بها ابن سبأ حيث قال: إن عليا وصي رسول الله من عقائد يهود أنهم يقولون: إن يوشع بن نون وصي لموسى - عليه السلام - .
وأخذوا من اليهود التشبيه - تشبه الخالق بال مخلوق - حيث قالت اليهود: {يَذُ اللَّهُ مَقُولَةً} [المائدة: ٦٤] ، وقالوا: {إِنَّ اللَّهَ فَخِيرٌ} [آل عمران: ١٨١] . ومتقدمو الرافضة مشبهة مجسمة ومن أشهرهم هشام بن الحكم الرافضي ، والجواليقي .
وقالوا برفع علي إلى السماء وكذب ابن سبأ من قال بموته ، وأنه لو أتى بدماعه في صرة أو بسبعين صرة لم يصدق بموته ، وأنه سينزل إلى الأرض . كقول أهل الكتاب في إيليا - عيسى - عليه وسلم - وهو عقيدة الرجعة .
وقالوا: إنه فوق السحاب ، وإن الرعد صوته ، والبرق سوطه يضرب به السحاب .
وأخذوا القول بنفي القدر وأن العبد يخلق فعل نفسه ، وهو قول فرقة من اليهود تسمى الفروشيم (١) .
وأخذوا من النصارى والهنود الحلول والتناسخ (٢) .

(١) كما في «تاريخ المذاهب الإسلامي» ١ / ١٢٥ نقلا عن أحمد أمين من «فجر الإسلام» وترجمة هذه الكلمة المعتزلة .
(٢) هذا باستقراء كتب الفرق والمقالات التي وقفت عليها وما ذكرت إلا أهم العقائد ويراجع على سبيل الخصوص الكلام على فرق غلاة الروافض الذين ظهر تأثيرها جليا بالعقائد القديمة والوثنية كالسبائية الكيسانية البيانية الخطابية النصرانية
وانظر فيها: «الملل والنحل» ٢ / ١٢-١٣ ، و «الفصل» لابن حزم ٥ / ١٣٧-١٤٤ ، و «دراسات العقائد الإسلامية» ٣٥-٤١ ، و «مقالات الإسلاميين» ١ / ٦٦-٨٨ ، و «الزينة» للرازي ٣٠٣-٣٠٧ ، و «اعتقادات فرق المسلمين» ٧٠-٧١ ، و «الفرق بين الفرق» ١٧٧ ، وما بعدها و «نشأة الفكر الفلسفي» ١ / الفصل الأول والثاني والرابع ، و «البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان» ٦٧-٨٥ ، و «التبصير في الدين» الباب الثالث عشر ١٢٣-١٢٤ ، و «تاريخ المذاهب الإسلامية» ١ / ٣٨-٤٣ و ٥٨-٥٩ ، و «الفوائد المجتمعة في بيان الفرق الضالة المتبدعة» ، ورسالة ((بيان الفرق الضالة)) للبيازجي و «النواقص لظهور الروافض» للبرزنجي وكلاهما خطيتان ومصورة عندي ، و «الفرق المفترقة» للأفندي ، والباكورة السليمانية وغيرها .

(٤٣/١)

وغيرها من العقائد التي أفسدت عليهم دينهم , ولا أخص بذلك غلاة الشيعة بل كل من أتى بفكر غالٍ , كالمعتزلة وغلاة القدرية والحلولية والاتحادية والباطنية وعموم الزنادقة قبحهم الله!

(٤٤/١)

ثالثا - تطرف المعتزلة وغلوهم , وأثره
وظهر غلوهم في ثلاثة مناجٍ في باب الأسماء والصفات حيث أنكروها على الله , وعطلوها سبحانه منها مشابحة منهم للجهمية , وهو أصلهم المسمى عندهم ((بالتوحيد)) وفي باب القدر بإنكار قدر الله ومشيتته لأفعال خلقه , كما على أصلهم المسمى عندهم ((بالعدل)) .
والمنحى الثالث وهو أخطر ما عندهم ما يتعلق بالأسماء والأحكام من جهة أسماء الناس في الدنيا هل هم مسلمون أو فاسقون أو كفار؟ وأحكامهم في الآخرة هل هم في الجنة أو النار؟
وهو ما تحور حول أصولهم:

- ١ - الأصل الثالث وهو ((إنفاذ الوعد والوعيد)) يجعل صاحب الكبيرة مخلدا في النار .
- ٢ - الأصل الرابع وهو ((المنزلة بين المنزلتين)) يكون صاحب الذنب في الدنيا ليس بمسلم ولا كافر , بل بمنزلة بينهما , يطلقون عليها اصطلاحا خاصا بهم هو الفاسق. (١) .
- ٣ - الأصل الخامس: الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .
ويقف هذا الأصل عندهم على الخروج على السلاطين وولاية الأمور إذا وقعوا في معصية , خروجا باليد وبالسيف إذا قدروا عليه. (٢) .
وهو ثمرة مذهب الخوارج في إعمال السيف على صاحب الذنب مما صدق عليهم جميعا وصف الوعيدية.

(١) ينظر في هذا الأصول عند المعتزلة , «شرح الأصول الخمسة» للقاضي عبد الجبار الهمداني المتزلي (٤١٥هـ) و «المغني في أبواب العدل والتوحيد له» , و «الحيط بالتكليف» له أيضا , و «مقالات الإسلاميين» لأبي الحسن الأشعري ٢ / ٢١٨ وما بعدها.

(٢) انظر «شرح الأصول الخمسة» ١٤٤ , و «مقالات الإسلاميين» ١ / ٢٧٨ , و «الانتصار» للخياط المتزلي ١١٧ وما بعدها.

(٤٥/١)

هذا والفصل القادم , وهو الثالث يوضح تطرف المعتزلة وغلوهم في هذه الأصول وآثارها , مما يضرب بالتكفير والقتال في تاريخ المسلمين من خلالهم.

(٤٦/١)

الفصل الثالث التطرف والغلو في باب الأسماء والأحكام وآثاره أولا - ما الأسماء والأحكام؟

هذا المصطلح حادث لم يكن معروفا عند الرعيل الأول من السلف الصالح , وإن كان موجودا بمعناه وأحكامه . فالأسماء : هو ما يسمى العبد به في الدنيا من الأسماء الدينية: مؤمن , كافر , فاسق , عاص , منافق والأحكام : هو ما يُحكم عليه به في الآخرة: في الجنة أو مَخلد في النار أو غير مَخلد فيها . وهذا المبحث هو ثمرة الخلاف في مسمى الإيمان وحقيقته , ومسمى الكفر وحقيقته فكل من كان له قول في الإيمان تجد له في نهاية قوله تقريرا في حكم العبد في الآخرة , واسمه في الدنيا . لأجل هذا سيكون الكلام ابتداء على الغلو في باب الإيمان بين الطوائف ويتضمن الأسماء والأحكام كنتيجة له . فأهل السنة والجماعة يعتقدون أن الإيمان يكون بثلاثة أمور :

١- قول باللسان .

٢- اعتقاد بالقلب والجنان .

٣- عمل بالجوارح والأركان .

مع زيادته بطاعة الرحمن , ونقصانه بالمعصية , وأصل هذا القول مستفاد من استقراء الكتاب والسنة , وفهم الصحابة لهما , ودلالة لغة العرب لألفاظهما .

(٤٧/١)

وعليه فالعبد عند أهل السنة بمقتضى النصوص اسمه في الدنيا مؤمن ما لم يكن صاحب كبيرة مُفسِّقة أو مُكفِّرة . فإن كانت له مُفسِّقة فيسمونه مؤمنا ناقص الإيمان بحسب معصيته , أو مؤمنا فاسقا , ويعامل معاملة المسلمين إلا في الشهادة ونحوها , وهو يوم القيامة من أهل الجنة تحت مشيئة الله إن شاء عذبه بكبيرته أو غفر له برحمته , وإن عذبه بما فإنه لا يَخلد في نار جهنم لأنه مسلم معه أصل الإيمان .

وإن كانت بدعة مُكفِّرة فيقام عليه حكمُ الردة , ويسمونه كافرا لإجراء أحكام الكافر عليه , وهو يوم القيامة - أي الكافر - مَخلد في النار , لكنهم لا يشهدون لمعين - ولو أقيم عليه حدُّ الردة - أنه من أهل النار المَخلدين فيها؛ لعدم اطلاعهم على ما ختم الله به عمله من توبة نصح .

وكذلك الشهادة بالإيمان؛ لا يشهدون لمعين بأنه من أهل الجنة , إلا من نصَّ عليهم الدليل كالعشرة المبشرين بالجنة وعكاشة بن محصن ونحوهم رضي الله عنهم أجمعين .

(٤٨/١)

ثانيا - الفرق الغالية في هذا الباب

اتفق الخوارج والمعتزلة وهم الوعيدية , مع أهل السنة على تعريف الإيمان وفارقوهم في تطبيقه حتى غلو أو تطرفوا في الأسماء والأحكام.

فعلت الخوارج وقالت: صاحب الكبيرة اسمه في الدنيا كافر حلال الدم والمال, وحكمه يوم القيامة أنه مخلد في نار جهنم. وقالت المعتزلة: هو - أي صاحب الكبيرة - في منزلة بين المنزلتين ليس بمؤمن ولا كافر , هذا في الدنيا وربما يسمونه فاسقا , لكن على غير معناه عند أهل السنة والجماعة؛ بل فسقا ينقله عن مرتبة الإيمان ولا يدخله إلى دركة الكفر , وحكمه يوم القيامة أنه خالد مخلد في النار.

فاختلافهم مع الخوارج في اسمه في الدنيا , فلم يصرحوا بقول الخوارج مع أنهم وافقوهم في الحكم الأخروي الذي يكون نتيجة لما قبله من عمل؛ ولهذا شُهِوا ((مخانيث الخوارج))؟! .

وقالت الجهمية , والصالحية - أصحاب أبي الحسن الصالحى المعتزلى - والثوبانية , والغسانية - أتباع يونس بن عون النميري - , والشيبية - أتباع محمد بن شبيب - , وكذا قال غيلان بن مسلم الدمشقي؛ قالوا:

(٤٩/١)

الإيمان هو المعرفة والإقرار بالله ورسوله بالقلب فقط , وإن لم يكن معه قول اللسان أو عمل الجوارح؛ فكل عارف لله بقلبه في الدنيا هو من أهل الجنة. والعكس بالعكس.

ولذا قال ابن القيم في النونية حاكيا مذهب جهنم وأضرابه:

قالوا وإقرار العباد بأنه ... خلاقهم هو منتهى الإيمان

والناس في الإيمان شيء واحد ... كالمشط عند تماثل الأسنان

وهؤلاء هم المرجئة الخضة.

وقالت الكرامية - أصحاب محمد بن كرام السجستاني الزاهد , - وقول النجارية - أتباع الحسين بن محمد النجار من المعتزلة

, - وهم مقاتل بن سليمان وأتباعه؛ قالوا:

الإيمان هو مجرد النطق بالتوحيد بلسانه.

فمن نطق بالتوحيد عندهم فهو مؤمن كامل الإيمان وهو في الآخرة في جنان النعيم.

والكرامية في المشهور عند العلماء هم من عامة المرجئة , أو قل من عوامهم ومتوسطيهم!

وقالت الأشاعرة , وهو ظاهر قول الماتريدية:

إن الإيمان هو التصديق بالقلب فقط.

فافترقوا عن المرجئة الخضة بزيادة التصديق على إقرار القلب!

وعلى قول الأشاعرة والماتريدية يُجمل قول شارح الطحاوية (١) :

(١) ص ٣٣٢ من «شرح العقيدة الطحاوية» لابن أبي العز الحنفي.

((فمنهم من يقول: إن الإقرار باللسان ركن زائد ليس بأصلي , وإلى هذا ذهب أبو منصور الماتريدي رحمه الله , ويروى عن أبي حنيفة - رضي الله عنه -)) اهـ.

قلت: أما قول أبي حنيفة فهو غريب عنه , إذ إن المشهور عنه رحمه الله كما في شرح الفقه الأكبر (١) قوله: ((الإيمان هو الإقرار والتصديق , وإيمان أهل السماوات لا يزيد ولا ينقص من جهة المؤمن به , ويزيد وينقص من جهة اليقين والتصديق , والمؤمنون مستوون في الإيمان والتوحيد , متفاضلون في الأعمال)) اهـ. وهذا الذي اشتهر عند الحنفية وذكره شارح الطحاوية هو ما قرره أبو جعفر الطحاوي الحنفي في عقيدته , ولذا يسمون عند أهل العلم ((مرجئة الفقهاء)) .

أما قول أبي منصور الماتريدي فلم أقف عليه , ولو صح لكان خلافه مع الجهمية - أصحاب المعرفة؛ بأن الإيمان معرفة بالقلب بالله ورسوله - خلافا لفظيا إذ إن اللسان ركن زائد ليس أصليا.

وعلى هذا فالمرجئة مراتب هي:

- ١ - المرجئة المحضة , القائلون بأن الإيمان هو المعرفة بالقلب فقط , والكفر هو الجهل.
- ٢ - عوام المرجئة ((الكرامية)) القائلون بأن الإيمان هو الإقرار باللسان فقط.

(١) ص ١٢٤-١٢٩ من «شرح الفقه الأكبر» لأبي حنيفة للمألى علي قارئ الهروي.

٣- الأشاعرة والماتريديّة: القائلون بأن الإيمان هو التصديق بالجنان.

٤- مرجئة الفقهاء القائلون بأن الإيمان هو التصديق بالجنان والإقرار باللسان.

ثالثا - مناقشة أقوال الغلاة

قول الجهمية أظهر من أن يناقش فهو أفسد الأقوال؛ لأن من لوازمه الشهود بالإيمان لأكفر خلق الله , من كفرهم الله في كتابه , كإبليس وفرعون وقومه وأمّية بن خلف . فلأزم قولهم أنهم مؤمنون؛ لأنهم جميعهم مقرون بالله ورسوله في قلوبهم , كما حكاه الله عنهم في غير ما آية في كتابه العزيز. كما قال سبحانه عن إبليس: {قَالَ رَبِّ إِنِّي لَأُغْوِيَنَّهُمْ وَلَأُعَدِّيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ} [الحجر: ٣٩] , وقال في سورة ص: {قَالَ فَبِعِزَّتِكَ لَأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ} [ص: ٨٢] , وقال سبحانه عن فرعون وآله في سورة النمل {وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ} [النمل: ١٤] , وقال

سبحانه في آخر سورة الإسراء: {قَالَ لَقَدْ عَلِمْتَمَا أَنْزَلَ هَؤُلَاءِ إِلَّا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ بَصَائِرَ وَإِنِّي لَأَظُنُّكَ يَا فِرْعَوْنُ مَثْبُورًا} [الإسراء: ١٠٢]

(٥٣/١)

أما الخوارج والمعتزلة فمن أظهر شبههم التمسك بقوله تعالى: {وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِدًا فَجَزَاءُ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا وَعَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعْنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا} [النساء: ٩٣] .
فقالوا: هذا مؤمن ارتكب معصية وكبيرة يقتله مؤمنا آخر عدوانا وتعمدا , فالله تعالى جعله مخلدا في ناره , ولا يخلد في النار إلا الكافر؛ فدل على أنه كافر مخلد في النار بكبيرته , وعلى هذا باقي المعاصي.

(٥٤/١)

رابعا - الرد على الوعيدية من الخوارج والمعتزلة
والرد على الوعيدية من الخوارج والمعتزلة في استدلالهم بآية النساء من عدة وجوه: ١- أن الله ذكر الخلود في الآية ولم يذكره على التأييد كقوله عن أهل الجنة: {خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ} [البينة: ٨] .
وكقوله عن أهل النار في ثلاثة مواضع من القرآن في أواخر النساء والأحزاب والجن {خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا} فصرح سبحانه فيها بالخلود مع التأييد.
فعليه يكون المراد بالتخليد في هذه الآية المكث الطويل , خاصة أن معصية قتل النفس التي حرم الله من أكبر الكبائر بعد الشرك بالله , كما دل عليه حديث أبي هريرة - رضي الله عنه - في السبع الموبقات وهو عند مسلم , فدل على عظم هذا الجرم وكبره لا على كفر فاعله!
٢- إن الله تعالى في أحكام القصاص سمى القاتل أبا للمقتول , كما في قوله تعالى: {فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبِعْ بِالْمَعْرُوفِ} [البقرة: ١٧٨]

(٥٥/١)

فلو كان القاتل كافرا لما جاز أن يسميه الله أبا للمؤمن؛ لأن الأخوة مودة ولا تكون إلا للمؤمن {لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ} [المجادلة: ٢٢]
٣- كما أنه يجوز العفو في القصاص إلى الدية , وإلى لا شيء تكريما وتفضلا, فلو كان القاتل كافرا مرتدا , لم يجز إسقاط الحد عليه بالعفو , للحديث «من بدل دينه فاقتلوه» ولحديث «لا يجل دم امرئ مسلم إلا بإحدى ثلاث: الثيب الزاني , والنفس بالنفس , والتارك لدينه المفارق للجماعة» .
٤ - القاتل لو أقيم عليه الحد يُصَلَّى عليه , ويُغَسَّلُ , ويدفن مع المسلمين في مقابرهم وتجوز الصدقة عنه وعليه إجماع السلف .

ولو كان كافرا ترتبت عليه أحكام المرتدين ولم يجز له ما سلف من الأحكام المخصوصة بالمسلمين فقط.
٥ - قال بعض العلماء كابن جرير وغيره: إن الآية خاصة في الذين يستحلون القتل , فإن كان كذلك فهو كافر لا شك فيه ,
لكن ظاهر الآية يبعد عن هذا التأويل والتفسير!

(٥٦/١)

٦ - وعلى سبيل التنزل فهذه الآية خاصة بمن يقتل مؤمنا متعمدا فلا يدخل معها غيرها من المعاصي كالسرقة والرجم
والقذف إلخ.
٧ - عموم قوله تعالى: في آيتي النساء: {إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ} [النساء: ٤٨]
ولا شك أن القتل دون الشرك بالله إجماعا؛ فهو داخل تحت المشيئة في هذه الآية.
أما عن شبهة الكرامية في قولهم: إن الإيمان هو القول باللسان فقط؛ لأن الله دعا الناس إلى الإقرار به , وبالكتب المنزلة , كما
في قوله تعالى: {قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ} [البقرة: ١٣٦] , فالله لم يأمرنا هنا
إلا بالقول , فدل على أن الإيمان يتوقف عليه.
فالجواب عنهم: كذلك من وجوه:
١ - غاية ما تدل عليه الآية الأمر بالإيمان بالله والكتب السماوية والأنبياء من قبل الله , وألا يفرق بين رسله فيؤمن ببعض
ويكفر ببعض , فليس في الآية دلالة على اقتصار الإيمان على القول فقط.

(٥٧/١)

٢ - الآية اللاحقة لها مباشرة فيها: {فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا} [البقرة: ١٣٧] ؛ أي آمن أهل الكتاب
وغيرهم بمثل ما آمنتم به أنتم من الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسوله وبعضها لا يكون إلا بالقلب فدل على عدم
اقتصار الإيمان على القول المجرد.
٣ - في هذه الآية تنويه بأهم أنواع الإيمان ولم تستغرق الآية جميع أنواع الإيمان ((بالله وملائكته)) وشعب الإيمان كثيرة ,
وفي باقي النصوص تكميل لجميع أنواع الإيمان؛ قال تعالى: {وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ
وَالنَّبِيِّينَ} [البقرة: ١٧٧] وغيرها , فالقرآن يؤخذ جميعه لا بعضه , وكذلك السنة , حيث وردت نصوص
تكفر من اعتقاد الإيمان بكل مراتبه الست ثم لا يصلي , أو استحل معصية ظاهرة الحرمة , قطعية الدلالة على حرمتها.
٤ - هذا القول يعارض قوله تعالى: {قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا} [الحجرات: ١٤] .

(٥٨/١)

فنفى الله عن الأعراب الإيمان مع أنهم نطقوا بكلمة التوحيد , لكن لم يدخل الإيمان إلى قلوبهم , إلا إن قصدوا بذلك الإسلام
- أي بالإيمان الإسلام - فلا تعارض بين الآيتين.

٥ - يلزم من قولكم: إن الإيمان مجرد النطق باللسان فقط , الحكم على المنافقين الذين شهدوا بألسنتهم أنهم مؤمنون كاملو الإيمان , وهذا خلاف صريح الكتاب؛ قال تعالى: {إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ وَلَنْ تَجِدَهُمْ نَصِيرًا} [النساء: ١٤٥] , ولغيرها من الآيات الدالة على كفرهم وتكذيبهم وأن مآلهم إلى النار.

٦ - كما يلزم من هذا القول أن من به عيب كالأخرس , ولا يستطيع أن يتكلم بلسانه - مع تصديق قلبه وإيقانه بالإيمان - يلزم أنه كافر , وهذا خلاف إجماع المسلمين.

وعلى كل , فإن قصر الإيمان على مجرد النطق به - مع لزومه ابتداء - قول باطل مخالف لظاهر النصوص من الكتاب والسنة وإجماع المسلمين , وفعل الرسول - صلى الله عليه وسلم - مع من يسلم حديثا.

أما عند القائلين بأن الإيمان هو التصديق , وهو قول الأشاعرة والماتردية , فهو باطل أيضا.

(٥٩/١)

- لأنه لو كان كذلك لما صح وجوب تلفظ الكافر بالتوحيد - الشهادتين - عند دخوله الإسلام , وهو ما فعله النبي - صلى الله عليه وسلم - وأصحابه والمسلمون بعدهم مع مريد الإسلام من الكفرة.

- وأيضا لما صح تكفير أحد من الناس , يأتي بناقض من نواقض الإسلام, أو يترك الصلاة عمدا أو تهاونا. . . ما دام عنده تصديق بالقلب وحده!

فإن هذين مما بيننا فساد قولهم وبعده عن الصواب.

وكذلك قول مرجئة الفقهاء بأن الإيمان هو: الإقرار والتصديق , يخالف عمل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - والمسلمين بعده من فرضية عمل الإيمان بالصلاة والحج والصوم والجهاد وربط كثير من الأعمال بالإيمان.

بل هم يعارضون قولهم فيما يقررونه في فقههم بوجوب العمل بدءا من كتاب الطهارة إلى نهاية أبواب الفقه , فلو لم تكن هذه من الإيمان , فما الحاجة من بحثها والعلم والعمل بما؟ كما وأنهم من أوسع المذاهب الأربعة في تقرير أبواب حكم المرتد وبيان الأقوال والأعمال التي يرتد بها المؤمن عن الإسلام. هذا فضلا عن ترتيبهم الجزاءات والعقوبات الشرعية في الدنيا والآخرة على ترك الأعمال.

(٦٠/١)

خامسا - أثر الغلو في الأسماء والأحكام

مضى قول الخوارج إن الفاسق كافر في الدنيا , مخلد في النار يوم القيامة , يجوز سلب ماله , واستحلال دمه , واسترقاقه , وتطبيق زوجته منه ولا تجوز الصلاة عليه أو دفنه مع المسلمين. . . . وهو في الآخرة يائس من رحمة الله , للجزم بأنه كافر ومخلد في نار جهنم.

أما المعتزلة فيوافقونهم في حكم يوم القيامة , وهو الحكم الأخروي , دون حكم الدنيا. فهؤلاء ضيقوا على الناس بمحاسبتهم بكبائرهم ومعاصيهم , فكم يبقى في الدين من رجل بعد هذا التشدد والتعسير؟! حيث من يرى نفسه من الوقوع في المعاصي أو ترك الواجبات. .

ولا يزال خطر أولئك الخوارج مستمرا , حتى ظهرت في هذا الزمان طائفة تنادي بأفكارهم , وتتوصل أصولهم , وهي جماعة

شكري أحمد مصطفى (١٣٩٨هـ) في بلاد مصر وهي جماعة التكفير والهجرة وقد تأثر بهذه الجماعة وأقوالها طوائف من قليلي العلم والبصيرة من الشباب العاطفي المندفع , وطوائف من الدعوات الحركية وحزب التحرير وغيرهم. ومن أقوال شكري (١) . في مرتكب المعصية:

(١) حرصت على الوقوف على أقوال الجماعة من خلال رسالتهم: الحجيات وإجمال تأويلاتهم والرد عليها , لكن ضُنَّ بما عليّ. لهذا اعتمدت على ما نقله منها صاحب ((الحكم بغير ما أنزل الله وأهل الغلو فيه)) ص ١٦٧ , فقد صرح أنه أخذ من تلك الرسائل مباشرة , ولعل الله يسهل الوقوف عليها.

(٦١/١)

((لم يحدث أن فرقت الشريعة بين الكفر العملي والكفر القلبي , ولا أن جاء نص واحد يدل أو يشير أدنى إشارة إلى أن الذين كفروا بسلوكهم غير الذين كفروا بقلوبهم واعتقادهم , بل كل النصوص تدل على أن العصيان لله عملا والكفر به سلوكا واقعا , هو بمفرده سبب العذاب والخلود في النار والحرام من الجنة)) اهـ.

وحسي أن أشير إلى آثار تلك الفرقة في الناس:

١- اعتزال أفرادها المجتمع المصري لأنه كافر؛ ولأنه راضٍ بالكفر.

٢- تصفية وقتل كل من خالفهم أو رد عليهم - ومنهم ذهي مصر - لأن من خالفهم فهو كافر , حيث قامت عليه الحجة فلم يقتنع بها , وتجري عليه أحكام المرتد.

٣- عندهم كل من لم يحكم بغير ما أنزل الله يكون كافرا كافرا مخرجا عن الملة جملة , دون التفصيل , كما هي طريقة المحققين من أهل السنة في وجوب التفصيل.

٤- التكفير بالمعاصي والحكم على صاحبها لخلود بما في نار جهنم.

وهذا من أعظم المسوغات لحصول التكفير والتفجير والقتل واستباحة الدماء والأعراض والأموال والسعي في الأرض فسادا , وتخويف الأمنين , وإشاعة الفوضى والخوف بين المجتمعات الآمنة.

(٦٢/١)

٥- تشويه صورة سماحة الإسلام بين الناس - ووافق ذلك لمزهم بالتطرف , والإرهاب , التشدد وجماعة التكفير والهجرة - وتفرق المسلمين , وبت الفوضى والخوف وعدم الأمن بينهم , وهذا مشاهد في أماكن شتى عند أضراب هؤلاء , ومع الأسف الشديد أنهم يعتقدون أن تصرفهم هذا ديانة لله وجهادا , وجهلا بالعلم والدين ومقاصده!

٦- دعوهم بأنهم جماعة المهدي المنتظر , لاتحاد الزمان الذي أخبر عنه النبي - صلى الله عليه وسلم - بوجود المهدي فيه مع زمانهم الذي يعيشون فيه؟! وهكذا كل قول أو طائفة تنتحل مثل أفكار الخوارج ومعتقداتهم لا بد أن ينتج عنه نظير ما ينتج عن هذه الطائفة من الآثار غير الحمودة طبعاً وعقلاً فضلاً , عن الشرع الحنيف.

مع التنبيه إلى أنه لا يستلزم أن من شابه الخوارج - أو غيرهم من الفرق - في بعض أصولها أن يكون منهم أو منتسباً إليهم ,

ولكن الحكم العدل في هذا أن يقال: إنه شابه الخوارج في أصلهم كذا وكذا.
والله أعلم , والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات.

(٦٣/١)

الحاتمة الحمد لله وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه:

وبعد هذا التطواف في ثنايا هذا البحث بين تمهيده وفصوله ومباحثه , ومن خلال التنقل في تواريخه بدء من غلو قوم نوح - عليه السلام - إلى وثنيات اليونان إلى غلو أهل الكتاب:
اليهود والنصارى , ثم تأثيرهم في فرق المسلمين , ونشأة الغلو فيه في الغلو في الأسماء والأحكام , وفي الغلو في الأشخاص والبقاع , تحصلت هذه النتائج مشمولة بتوصيات , كان أهمها الآتي:
أن الغلو في الدين هو مجاوزة الحد , وهو مذموم في الشريعة , والتطرف معنى عام , والغلو أخص منه.
والإرهاب نوعان: مشروع بالجهاد في سبيل الله , وممنوع بتخويف الأمتين من المسلمين وغيرهم. وسبق الشريعة بتحديد معناه من خلال معاني الحرابة والسعي في الأرض فسادا , وتحريم الظلم.
استخدام مصطلحات الغلو والتطرف والإرهاب في غير مواضعها , إذا اتهم المسلمون أو الإسلام عقيدة أو شريعة بأنه مصدر لها. وأن هذا من التشويه وتغيير الحقائق.
الغلو والتطرف الديني قديم في البشرية متمثلا في غلو قوم نوح في صالحهم , وغلو اليونانيين في آلتهم وغلو أهل الكتاب.

(٦٤/١)

تأثير العقائد ممن قبلنا على طوائف من المسلمين في نشئ الغلو فيهم. وظهر هذا واضحا في الرفضة وفي الجهمية والمعتزلة , وفي الخوارج.

أن الغلو والتطرف المذموم يحمل السلاح على المسلمين ووضع السف فيهم ناشئ مبتدع , ظهر لدى الخوارج ثم تطروهم والمعتزلة من خلال أصولهم الثلاثة:

١ - إنفاذ الوعيد.

٢ - والمنزلة بين المنزلتين.

٣ - الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

(٧) آثار الغلو والتطرف بالإرهاب الممنوع العنف , مرده إلى فهم سيء لمسائل الأسماء والأحكام: في اسم الناس في الدنيا من حيث الإسلام أو الفسق والمعصية أو الكفر والنفاق , ثم حكمهم في الآخرة هل هم من أهل الجنة؟ أو من أهل النار؟ أو من يدخل النار ثم يخرج منها إلى الجنة؟ .

(٨) ثم إن مسائل الغلو مما يولد بعضها بعض , حيث هي دائرة تبدأ ضيقة ثم تتوسع فتعال العقيدة والقول والفعل , ويحصل من مجزئتها الفساد والإفساد في الدين والحياة , وواقع الغلاة يشهد بكل هذا , ولا حول ولا قوة إلا بالله.
أهم الأسباب في علاج الغلو والتطرف الديني بالعلم الشرعي الصحيح.

(٦٥/١)

ومعرفة أسبابه والحذر من الهدى المورث للبغي والظلم والعدوان في الفهم والمعتقد والقول والفعل والله المستعان.

(٦٦/١)
